



**PREFET
DU FINISTERE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

RECUEIL DES ACTES
ADMINISTRATIFS
N°29-2022-015

PUBLIÉ LE 11 FÉVRIER 2022

Sommaire

2901-PREFECTURE DU FINISTERE / CABINET

29-2022-02-09-00004 - arrêté préfectoral abrogeant l'arrêté préfectoral n° 2019191-0144 du 10 juillet 2019 portant autorisation d'installer et d'exploiter un système de vidéoprotection à l'agence La Poste à Guisseny (1 page) Page 4

29-2022-02-09-00005 - arrêté préfectoral abrogeant l'arrêté préfectoral n° 2020079-0031 du 19 mars 2020 portant autorisation d'installer et d'exploiter un systèmes de vidéoprotection pour l'agence LCL à Pont L'Abbé (1 page) Page 5

29-2022-02-09-00006 - arrêté préfectoral abrogeant l'arrêté préfectoral n° 2020079-0033 du 19 mars 2020 portant autorisation d'installer et d'exploiter un système de vidéoprotection pour l'agence LCL à Saint Pol de Léon (1 page) Page 6

2901-PREFECTURE DU FINISTERE / DIRECTION DE LA COORDINATION DES POLITIQUES PUBLIQUES ET DE L APPUI TERRITORIAL

29-2022-01-13-00012 - Décision de la Commission Nationale d'Aménagement Commercial (CNAC) autorisant la création d'un point permanent de retrait, par la clientèle, d'achats au détail commandés par voie télématique, organisé pour l'accès en automobile à l'enseigne "CASINO" sur la commune de BREST (4 pages) Page 7

2902-DIRECTION DEPARTEMENTALE DE L EMPLOI, DU TRAVAIL ET DES SOLIDARITES / PÔLE ACCOMPAGNEMENT DES ENTREPRISES ET DES RELATIONS DU TRAVAIL

29-2022-02-09-00003 - Arrêté du 9 février 2022 autorisant une dérogation à la règle du repos dominical des salariés dans le cadre de l'article L3132-20 du code du travail à la société librairie dialogues siret 84475629600076 25 rue de pontaniou 29200 brest (2 pages) Page 11

2904-DIRECTION DEPARTEMENTALE DES TERRITOIRES ET DE LA MER / DELEGATION A LA MER ET AU LITTORAL

29-2022-02-07-00002 - Arrêté du 7 février 2022 portant subdélégation de signature administrative à des fonctionnaires de la direction départementale des territoires et de la mer du Finistère en matière de gens de mer et d enseignement maritime (2 pages) Page 13

2904-DIRECTION DEPARTEMENTALE DES TERRITOIRES ET DE LA MER / SERVICE EAU ET BIODIVERSITE

29-2022-02-07-00003 - Arrêté du 07 Février 2022 portant agrément de M. SELLIN Guy pour réaliser des travaux de vidange, de transport et d élimination des matières extraites des installations d assainissement non-collectif (2 pages) Page 15

29-2022-02-11-00001 - Arrêté du 11 février 2022 portant dérogation aux dispositions des articles L.411-1 et L.411-2 du Code de l'environnement. (11 pages)

Page 17

ARRÊTÉ PRÉFECTORAL DU 9 FÉVRIER 2022
ABROGEANT L'ARRÊTÉ PRÉFECTORAL N° 2019191-0144 DU 10 JUILLET 2019
PORTANT AUTORISATION D'INSTALLER ET D'EXPLOITER UN SYSTÈME DE
VIDÉOPROTECTION À L'AGENCE LA POSTE À GUISSENY

LE PREFET DU FINISTERE
Officier de la Légion d'honneur

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L. 223-1 à L. 223-9, L. 251-1 à L. 255-1 et R. 252-1 et suivants ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU l'arrêté préfectoral n° 29-2021-08-30-00003 du 30 août 2021 donnant délégation de signature à M. David FOLTZ, sous-préfet, directeur de cabinet du préfet du Finistère ;

VU la demande présentée le 4 février 2022 par Mme Pascale DESJARDINS pour l'agence La Poste enregistrée sous le numéro 2010/0070 – opération 2022/0077 ;

CONSIDÉRANT l'arrêt total du système de vidéoprotection de l'établissement concerné le 31 janvier 2022 ;

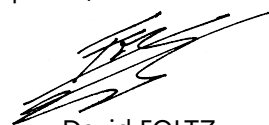
SUR la proposition du sous-préfet, directeur de cabinet du préfet du Finistère,

ARRÊTE

ARTICLE 1^{ER} : L'arrêté préfectoral n° 2019191-0144 du 10 juillet 2019 autorisant l'installation et l'exploitation d'un système de vidéoprotection pour l'agence La Poste située au Bourg de Guisseny est abrogé.

ARTICLE 2 : Le sous-préfet, directeur de cabinet du préfet du Finistère, est chargé de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs de la préfecture et dont copie sera adressée à M. le sous-préfet de Brest et au maire de Guisseny.

Le préfet,
pour le préfet, et par délégation,
le sous-préfet, directeur de cabinet,



David FOLTZ

Voies et délais de recours

Le présent arrêté peut faire l'objet :

- d'un recours gracieux devant l'autorité signature du présent arrêté ;

- d'un recours contentieux, dans un délai de 2 mois à compter de la date de notification à l'intéressé ou de sa publication, devant le tribunal administratif de Rennes sis Hôtel Bizien – 3 Contour de la Motte – CS 44416 – 35 044 RENNES Cedex ou sur Internet : www.telerecours.fr

Rappel

Utiliser un système de vidéoprotection sans autorisation, au sens de la réglementation en vigueur, est puni de trois ans d'emprisonnement et de 45 000 euros d'amende, sans préjudice des dispositions des articles 226-1 du code pénal et L. 1121-1 et L. 1222-4 du code du travail.

Le fait de collecter des données à caractère personnel par un moyen frauduleux, déloyal ou illicite est puni de cinq ans d'emprisonnement et de 300 000 euros d'amende (article 226-18 du code pénal).

ARRÊTÉ PRÉFECTORAL DU 9 FÉVRIER 2022
ABROGEANT L'ARRÊTÉ PRÉFECTORAL N° 2020079-0031 DU 19 MARS 2020
PORTANT AUTORISATION D'INSTALLER ET D'EXPLOITER UN SYSTÈME DE
VIDÉOPROTECTION POUR L'AGENCE LCL À PONT L'ABBÉ

LE PREFET DU FINISTERE
Officier de la Légion d'honneur

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L. 223-1 à L. 223-9, L. 251-1 à L. 255-1 et R. 252-1 et suivants ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU l'arrêté préfectoral n° 29-2021-08-30-00003 du 30 août 2021 donnant délégation de signature à M. David FOLTZ, sous-préfet, directeur de cabinet du préfet du Finistère ;

VU la demande présentée le 3 février 2022 par M. le responsable sûreté territorial pour l'agence LCL enregistrée sous le numéro 2010/0041 – opération 2022/0075 ;

CONSIDÉRANT l'arrêt total du système de vidéoprotection de l'établissement concerné le 15 novembre 2021 ;

SUR la proposition du sous-préfet, directeur de cabinet du préfet du Finistère,

ARRÊTE

ARTICLE 1^{ER} : L'arrêté préfectoral n° 2020079-0031 du 19 mars 2020 autorisant l'installation et l'exploitation d'un système de vidéoprotection pour l'agence LCL située 15, rue du général de Gaulle à Pont L'Abbé est abrogé.

ARTICLE 2 : Le sous-préfet, directeur de cabinet du préfet du Finistère, est chargé de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs de la préfecture et dont copie sera adressée au maire de Pont l'Abbé.

Le préfet,
pour le préfet, et par délégation,
le sous-préfet, directeur de cabinet,



David FOLTZ

Voies et délais de recours

Le présent arrêté peut faire l'objet :

- d'un recours gracieux devant l'autorité signature du présent arrêté ;

- d'un recours contentieux, dans un délai de 2 mois à compter de la date de notification à l'intéressé ou de sa publication, devant le tribunal administratif de Rennes sis Hôtel Bizien – 3 Contour de la Motte – CS 44416 – 35 044 RENNES Cedex ou sur Internet : www.telerecours.fr

Rappel

Utiliser un système de vidéoprotection sans autorisation, au sens de la réglementation en vigueur, est puni de trois ans d'emprisonnement et de 45 000 euros d'amende, sans préjudice des dispositions des articles 226-1 du code pénal et L. 1121-1 et L. 1222-4 du code du travail.

Le fait de collecter des données à caractère personnel par un moyen frauduleux, déloyal ou illicite est puni de cinq ans d'emprisonnement et de 300 000 euros d'amende (article 226-18 du code pénal).

ARRÊTÉ PRÉFECTORAL DU 9 FÉVRIER 2022
ABROGEANT L'ARRÊTÉ PRÉFECTORAL N° 2020079-0033 DU 19 MARS 2020
PORTANT AUTORISATION D'INSTALLER ET D'EXPLOITER UN SYSTÈME DE
VIDÉOPROTECTION POUR L'AGENCE LCL À SAINT POL DE LÉON

LE PREFET DU FINISTERE
Officier de la Légion d'honneur

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L. 223-1 à L. 223-9, L. 251-1 à L. 255-1 et R. 252-1 et suivants ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU l'arrêté préfectoral n° 29-2021-08-30-00003 du 30 août 2021 donnant délégation de signature à M. David FOLTZ, sous-préfet, directeur de cabinet du préfet du Finistère ;

VU la demande présentée le 3 février 2022 par M. le responsable sûreté territorial pour l'agence LCL enregistrée sous le numéro 2010/0028 – opération 2022/0074 ;

CONSIDERANT l'arrêt total du système de vidéoprotection de l'établissement concerné le 22 novembre 2021 ;

SUR la proposition du sous-préfet, directeur de cabinet du préfet du Finistère,

ARRÊTE

ARTICLE 1^{ER} : L'arrêté préfectoral n° 2020079-0033 du 19 mars 2020 autorisant l'installation et l'exploitation d'un système de vidéoprotection pour l'agence LCL située 16, rue du général Leclerc à Saint Pol De Léon est abrogé.

ARTICLE 2 : Le sous-préfet, directeur de cabinet du préfet du Finistère, est chargé de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs de la préfecture et dont copie sera adressée à Mme la sous-préfète de Morlaix et au maire de Saint Pol de Léon.

Le préfet,
pour le préfet, et par délégation,
le sous-préfet, directeur de cabinet,



David FOLTZ

Voies et délais de recours

Le présent arrêté peut faire l'objet :

- d'un recours gracieux devant l'autorité signature du présent arrêté ;

- d'un recours contentieux, dans un délai de 2 mois à compter de la sa date de notification à l'intéressé ou de sa publication, devant le tribunal administratif de Rennes sis Hôtel Bizien – 3 Contour de la Motte – CS 44416 – 35 044 RENNES Cedex ou sur Internet : www.telerecours.fr

Rappel

Utiliser un système de vidéoprotection sans autorisation, au sens de la réglementation en vigueur, est puni de trois ans d'emprisonnement et de 45 000 euros d'amende, sans préjudice des dispositions des articles 226-1 du code pénal et L. 1121-1 et L. 1222-4 du code du travail.

Le fait de collecter des données à caractère personnel par un moyen frauduleux, déloyal ou illicite est puni de cinq ans d'emprisonnement et de 300 000 euros d'amende (article 226-18 du code pénal).

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

COMMISSION NATIONALE D'AMÉNAGEMENT COMMERCIAL

DÉCISION

La Commission nationale d'aménagement commercial,

- VU** le code de commerce ;
- VU** la demande d'autorisation d'exploitation commerciale n° 029-2021010 déposée le 28 juillet 2021 par la société « DISTRIBUTION CASINO FRANCE » portant sur la création d'un point permanent de retrait par la clientèle d'achats au détail commandés par voie télématique, organisé pour l'accès en automobile, composé de 3 pistes de ravitaillement (dont 1 pour les personnes à mobilité réduite) avec une emprise au sol de 42,50 m² et une surface plancher du local de stockage et de préparation des commandés de 1 088 m², à l'enseigne « CASINO », à Brest (Finistère) ;
- VU** la décision d'autorisation d'exploitation commerciale délivrée par la commission départementale d'aménagement commercial du Finistère le 9 septembre 2021 ;
- VU** les recours exercés par la société « LIDL », représentée par Me Héloïse HICTER, avocate, enregistré le 7 octobre 2021 sous le numéro P 037142921R01, et par la société « CARREFOUR HYPERMARCHÉS », représentée par Me Philippe JOURDAN, avocat, enregistré le 7 octobre 2021 sous le numéro P 037142921R02 et dirigés contre la décision de la commission départementale d'aménagement commercial du Finistère susvisée ;
- VU** l'avis du ministre chargé de l'urbanisme en date du 12 janvier 2022 ;
- VU** l'avis du ministre chargé du commerce en date du 21 décembre 2021 ;

Après avoir entendu :

M. Emmanuel MARC, secrétaire de la Commission nationale d'aménagement commercial, rapporteur ;

Me Philippe JOURDAN, avocat ;

Me Louise DUBOIS CATTY, avocate ;

M. Antoine LAMAURY, représentant la société « DISTRIBUTION CASINO FRANCE » ;

Me Marion GIRARD-MARGERIDON, avocate ;

M. Romain TALAMONI, commissaire du Gouvernement ;

Après en avoir délibéré dans sa séance du 13 janvier 2022 ;

CONSIDERANT

que le projet sera localisé dans la zone commerciale de « CARREFOUR IROISE », au Sud-Ouest de la ville de Brest, à 5 kilomètres de son centre-ville ; qu'il s'intègre dans un ensemble commercial et bénéficie d'aménagements communs avec deux autres établissements, « ÉCOMIAM » et « OPTICAL CENTER » de 400 et 200 m² de surface de vente ;

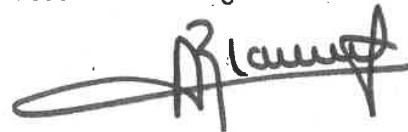
- CONSIDERANT** qu'aucune Opération de Redynamisation du Territoire, ni programme « Action cœur de ville », ni « Petite Ville de Demain », n'a été relevé au sein de la zone de chalandise ; qu'une friche industrielle sur la zone de chalandise a été recensée mais ne permet pas d'accueillir le projet ; que le projet s'installera dans un local commercial vacant depuis 2020 ;
- CONSIDERANT** que l'analyse d'impact versée au dossier indique un taux de vacance commerciale pour le centre-ville de Brest de 13,5 % ; que les communes de la zone de chalandise affichent un taux de vacance commerciale nul à Bohars, 17,6% à Guilers et 9 % Plouzané ;
- CONSIDERANT** que le projet est bien desservi par le boulevard de Plymouth ; que l'étude de circulation versée au dossier indique que le projet générera 80 clients par jour et 15 clients à l'heure de pointe du soir et conclut que l'impact du projet sur la charge du giratoire sera, à l'horizon 2025, de 0,6% et de 1% sur le carrefour ;
- CONSIDERANT** que le site est bien desservi par les transports en commun par 4 arrêts situés entre 300 et 700 mètres avec une fréquence satisfaisante ; que le site est également accessible par des cheminements piétons et des pistes et bandes cyclables ;
- CONSIDERANT** que le projet ne consomme pas de surface foncière supplémentaire, ni de surface de plancher ; que le projet n'engendrera donc pas d'imperméabilisation des sols ;
- CONSIDERANT** que le projet propose une façade en bois pour une meilleure insertion architecturale ;
- CONSIDÉRANT** qu'ainsi le projet répond aux critères énoncés à l'article L.752-6 du code de commerce ;

DÉCIDE :

- Les recours P 037142921R01 et P 037142921R02 sont rejetés ;
- Le projet, porté par la société « DISTRIBUTION CASINO FRANCE », visant à créer un point permanent de retrait par la clientèle d'achats au détail commandés par voie télématique, organisé pour l'accès en automobile, composé de 3 pistes de ravitaillement (dont 1 pour les personnes à mobilité réduite) avec une emprise au sol de 42,50 m² et une surface plancher du local de stockage et de préparation des commandes de 1 088 m², à l'enseigne « CASINO », à Brest (Finistère), est autorisé.

Vote favorable : 5
Votes défavorables : 4
Abstention : 1

La Présidente de la Commission
nationale d'aménagement commercial



Anne BLANC

TABLEAU RECAPITULATIF DES CARACTERISTIQUES DU PROJET
JOINT A LA DECISION¹ DE LA CNAC² N°511 DU 13/01/2022

(articles R. 752-16 / R. 752-38 et R. 752-44 du code de commerce)

POUR TOUT EQUIPEMENT COMMERCIAL

(a à e du 3° de l'article R. 752-44-3 du code de commerce)

Superficie totale du lieu d'implantation (en.m ²)		6 632 m²	
Et références cadastrales du terrain d'assiette (cf. b du 2° du I de l'article art. R 752-6)		Section CZ n° 234	
Points d'accès (A) et de sortie (S) du site (cf. b, c et d du 2° du I de l'article R. 752-6)	Avant projet	Nombre de A	1
		Nombre de S	1
		Nombre de A/S	1/1
	Après projet	Nombre de A	1
		Nombre de S	1
		Nombre de A/S	1/1
Espaces verts et surfaces perméables (cf. b du 2° et d du 4° du I de l'article R. 752-6)	Superficie du terrain consacrée aux espaces verts (en m ²)		660 m²
	Autres surfaces végétalisées (toitures, façades, autre(s), en m ²)		
	Autres surfaces non imperméabilisées : m ² et matériaux / procédés utilisés		
Energies renouvelables (cf. b du 4° de l'article R. 752-6)	Panneaux photovoltaïques : m ² et localisation		
	Eoliennes (nombre et localisation)		
	Autres procédés (m ² / nombre et localisation) et observations éventuelles :		
Autres éléments intrinsèques ou connexes au projet mentionnés expressément par la commission dans son avis ou sa décision			

¹ Rayer la mention inutile.

² Rayer la mention inutile et compléter avec le numéro et la date de l'avis ou de la décision.

POUR LES MAGASINS ET ENSEMBLES COMMERCIAUX

(a à c du 1° de l'article R.752-44 du code de commerce)

Surface de vente <i>(cf. a, b, d ou e du 1° du I de l'article R. 752-6)</i> Et Secteurs d'activité <i>(cf. a, b, d et e du 1° du I de l'article R.752-6)</i>	Avant projet	Surface de vente (SV) totale						
		Magasins de SV ≥ 300 m ²	Nombre					
			SV/magasin ³					
			Secteur (1 ou 2)					
	Après projet	Surface de vente (SV) totale						
		Magasins de SV ≥ 300 m ²	Nombre					
SV/magasin ⁴								
		Secteur (1 ou 2)						
Capacité de stationnement <i>(cf. g du 1° du I de l'article R.752-6)</i>	Avant projet	Nombre de places	Total					
			Electriques/hybrides					
			Co-voiturage					
			Auto-partage					
			Perméables					
	Après projet	Nombre de places	Total					
			Electriques/hybrides					
			Co-voiturage					
			Auto-partage					
			Perméables					

POUR LES POINTS PERMANENTS DE RETRAIT (« DRIVE »)

(2° de l'article R.752-44 du code de commerce)

Nombre de pistes de ravitaillement	Avant projet	0	
	Après projet	3	
Emprise au sol affectée au retrait des marchandises (en m ²)	Avant projet	0	
	Après projet	42,5 m ²	

³ Si plus de 5 magasins d'une surface de vente (SV) ≥ 300 m², ne pas renseigner cette ligne mais renvoyer à une feuille libre annexée au tableau sur laquelle sont :

- rappelés la commission (CDAC n° département/CNAC), le n° et la date de l'avis ou de la décision ;
- listés, chacun avec sa SV, tous les magasins d'une surface de vente ≥ 300 m² sous la mention « détail des XX magasins d'une SV ≥ 300 m² ».

⁴ Cf. (2)

ARRETE DU 9 FEVRIER 2022

AUTORISANT UNE DEROGATION A LA REGLE DU REPOS DOMINICAL DES SALARIES
DANS LE CADRE DE L'ARTICLE L 3132-20 DU CODE DU TRAVAIL A LA SOCIETE

LIBRAIRIE DIALOGUES
SIRET 84475629600076
25, RUE DE PONTANIOU
29200 BREST

LE PREFET DU FINISTERE
Officier de la Légion d'honneur

VU les articles L.3132-3, L.3132-20, L.3132-25-3, et L.3132-25-4 du Code du travail relatifs au repos hebdomadaire et au repos dominical des salariés ;

VU la demande, présentée le 8 février 2022 par Madame JOLIVET, Présidente de la SAS LIBRAIRIE DIALOGUES, dont l'activité est le commerce de détail de livres en magasin spécialisé, tendant à obtenir une dérogation à la règle du repos dominical pour les salariés affectés à l'établissement LES CURIOSITES DE DIALOGUES situé dans les Ateliers des Capucins à Brest, le dimanche 13 février 2022 ;

VU l'article L.3132-21 du code du travail ;

VU l'accord écrit des salariés exprimant leur volontariat ;

CONSIDERANT le déroulement du Sommet mondial de l'océan « One Ocean Summit » du 9 au 11 février 2022 sur le site des Ateliers des Capucins à Brest et son organisation à compter du 3 février, entraînant la fermeture de certains commerces du site jusqu'au 11 février 2022 ;

CONSIDERANT que l'employeur expose avoir été informé le 2 février 2022 de cette organisation ; que les sept jours de fermeture contraints produiront une perte du chiffre d'affaires ; que de surcroît, la fermeture du magasin se déroule pendant les vacances scolaires, période à forte affluence ;

CONSIDERANT les éléments présentés par la requérante ;

SUR proposition de Monsieur le Directeur départemental de l'emploi, du travail et des solidarités du Finistère ;

Siège : 4, rue Anne Robert Jacques TURGOT-CS 21019-29196 QUIMPER Cedex Tél. : 02 98 64 99 00

18 rue Anatole Le Braz - CS 41021 - 29196 Quimper cedex tel : 02.98.55.63.02

1, rue des Néréïdes - CS 32922 - 29229 Brest cedex 2

ARRETE

ARTICLE 1er : La présidente de la société est autorisée à faire travailler les salariés volontaires du magasin LES CURIOSITES DE DIALOGUES, dans les conditions prévues aux articles L3132-25-3 et L.3132-25-4 du code du travail, le dimanche 13 février 2022 ;

ARTICLE 2 : Les salariés volontaires devront percevoir, pour les dimanches travaillés, une rémunération au moins égale au double de la rémunération normalement due pour une durée de travail équivalente ainsi qu'un repos compensateur ;

ARTICLE 3 : Les infractions au présent arrêté seront passibles des pénalités prévues à l'article R.3135-2 du code du travail ;

ARTICLE 4 : M. le Directeur Départemental de l'emploi, du travail et des solidarités,
M. l'Inspecteur du Travail,
M. le Maire de Brest,

sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au Recueil des Actes Administratifs de la Préfecture.

Par subdélégation du Directeur départemental
de l'emploi, du travail et des solidarités,
La Directrice départementale adjointe

Signé

France BLANCHARD

Voies de recours :

Dans les deux mois de sa notification, la présente décision peut faire l'objet des recours suivants :

- Recours hiérarchique devant la Ministre du Travail- 39-43 Quai André Citroën – 75902 PARIS Cedex 15;
- Recours contentieux devant le Tribunal Administratif, 3 Contour de la Motte – 35000 RENNES.

La juridiction administrative compétente peut aussi être saisie par l'application *Télérecours citoyens* accessible à partir du site www.telerecours.fr.

Arrêté du 7 février 2022

portant subdélégation de signature administrative à des fonctionnaires de la direction départementale des territoires et de la mer du Finistère en matière de gens de mer et d'enseignement maritime

**LE DIRECTEUR INTERRÉGIONAL DE LA MER
NORD ATLANTIQUE-MANCHE OUEST**

- Vu le décret n°2010-130 du 11 février 2010 relatif à l'organisation et aux missions des directions interrégionales de la mer ;
- Vu l'arrêté ministériel du 6 décembre 2021 portant nomination de M. Stéphane BURON en qualité de directeur de la direction départementale des territoires et de la mer du Finistère à compter du 1^{er} janvier 2022
- Vu l'arrêté du Premier ministre du 16 octobre 2017 portant nomination de M. Hugues VINCENT en qualité de directeur départemental des territoires et de la mer adjoint, délégué à la mer et au littoral du Finistère ;
- Vu l'arrêté ministériel du 16 décembre 2021 nommant M. Yann BECOUARN, directeur interrégional de la mer Nord Atlantique-Manche Ouest par intérim, à compter du 1^{er} janvier 2022 ;
- Vu l'arrêté préfectoral 29-2021-04-06-00009 du 06 avril 2021 portant organisation de la direction départementale des territoires et de la mer du Finistère ;
- Vu l'arrêté du directeur interrégional de la mer Nord Atlantique-Manche Ouest n° 9/22 du 19 janvier 2022 portant délégation de signature administrative à M. Stéphane BURON, directeur départemental des territoires et de la mer du Finistère ainsi qu'à M. Hugues VINCENT, directeur départemental adjoint des territoires et de la mer, délégué à la mer et au littoral du Finistère en matière de gens de mer et d'enseignement maritime ;

SUR proposition du directeur départemental des territoires et de la mer du Finistère,

Article 1

En cas d'absence ou d'empêchement du directeur départemental des territoires et de la mer du Finistère et du directeur départemental adjoint, délégué à la mer et au littoral, subdélégation de signature administrative est donnée, dans les conditions énoncées à l'article 1^{er} de l'arrêté du directeur interrégional de la mer Nord Atlantique-Manche Ouest n° 9/22 du 19 janvier 2022 à :

- M. Pierre VILBOIS, chef du Service Activités Maritimes ;
- Mme Pascale GUÉHENNEC, chef de l'unité Emploi maritime - navigation - gens de mer ;
- M. Francis KLETZEL, Expert économie des pêches
- M. Théophile MANTEAU, chef du pôle littoral et affaires maritimes du Guilvinec - Concarneau ;
- Mme Nancy LEGER, chef du pôle littoral et affaires maritimes de Brest - Morlaix,
- M. Denis SEDE, adjoint à la chef du pôle littoral et affaires maritimes de Brest - Morlaix,
- M. Yann BERNARD, adjoint au chef du pôle littoral et affaires maritimes du Guilvinec - Concarneau.

Article 2

L'arrêté du 10 novembre 2021 portant subdélégation de signature administrative à des fonctionnaires de la direction départementale des territoires et de la mer du Finistère en matière de gens de mer et d'enseignement maritime est abrogé.

Article 3

Le directeur départemental des territoires et de la mer du Finistère et le directeur départemental adjoint, délégué à la mer et au littoral sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié aux bénéficiaires et publié au recueil des actes administratifs de la préfecture du Finistère.

Pour le directeur interrégional de la mer
Nord Atlantique-Manche Ouest
et par délégation,
SIGNÉ
Hugues VINCENT
Directeur départemental adjoint
des territoires et de la mer du Finistère,
Délégué à la mer et au littoral

Ampliatiions :

Direction interrégionale de la mer Nord Atlantique-Manche Ouest (division gens de mer-enseignement maritime)

Direction départementale des territoires et de la mer de du Finistère - Délégation à la mer et au littoral (service économie et emploi maritimes, service Surveillance et Contrôle des Activités Maritimes, Pôle littoral et affaires maritimes de Brest-Morlaix, Pôle littoral et affaires maritimes du Guilvinec - Concarneau)

2, boulevard du Finistère
CS 96018 - 29325 Quimper Cedex
Tél : 02.98.76.52.00



**PRÉFET
DU FINISTÈRE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

**Direction départementale
des territoires et de la mer**

Service eau et biodiversité

ARRÊTÉ DU 07 FEVRIER 2022.

PORTANT AGREMENT DE M. SELLIN GUY POUR REALISER DES TRAVAUX DE VIDANGE,
DE TRANSPORT ET D'ELIMINATION DES MATIERES EXTRAITES DES INSTALLATIONS
D'ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF

LE PREFET DU FINISTERE
Officier de la Légion d'honneur

VU le code de l'environnement, notamment ses articles R 211-25 à R 211-45 et R 214-5 ;

VU le code général des collectivités territoriales, notamment son article L 2224-8 ;

VU le code de la santé publique, notamment son article L 1331-1-1 ;

VU l'arrêté ministériel du 7 septembre 2009 définissant les modalités d'agrément des personnes réalisant des vidanges et prenant en charge le transport et l'élimination des matières extraites des installations d'assainissement non collectif ;

VU l'arrêté du 3 décembre 2010 modifiant l'arrêté du 7 septembre 2009 susvisé ;

VU l'arrêté préfectoral n° 96-1949 du 25 juillet 1996 autorisant la réalisation et l'exploitation de la station d'épuration de « Kerampoix » à Quimperlé ;

VU la convention de dépotage signée entre le Quimperlé communauté propriétaire de la station d'épuration et exploitante du site et Monsieur SELLIN Guy pour l'élimination des matières de vidange dans la station d'épuration des eaux usées de « Kerampoix » à Quimperlé ;

VU le dossier de demande d'agrément présentée par Monsieur SELLIN Guy domicilié à «Kerhuel» 29300 Baye ;

CONSIDÉRANT que l'ensemble des pièces mentionnées à l'annexe I de l'arrêté du 7 septembre 2009 sus-visé a été fourni par le demandeur ;

CONSIDÉRANT que la demande d'agrément indique la quantité maximale annuelle de matières pour laquelle l'agrément est demandé et justifie, pour cette même quantité, d'un accès spécifique à une ou plusieurs filières d'élimination des matières de vidange ;

CONSIDÉRANT que les installations et les moyens mis en œuvre par Monsieur SELLIN Guy pour la prise en charge et l'élimination des matières de vidange des installations d'assainissement non collectif ne sont pas de nature à porter atteinte à la salubrité publique, à la sécurité des personnes, et à la qualité des eaux superficielles et souterraines ;

SUR proposition du directeur départemental des territoires et de la mer ;

ARRÊTE

ARTICLE 1^{ER} : L'entreprise SELLIN Guy (Numéro Siret : 343 709 499 00010) représentée par Monsieur SELLIN Guy , dont le siège est sis « Kerhuel» 29300 BAYE est agréée pour réaliser des travaux de vidange, de transport et d'élimination des matières extraites des installations d'assainissement non collectif ;

Le numéro départemental d'agrément est le n° 20220131- 001 – v

ARTICLE 2 : La quantité maximale annuelle de matières de vidange collectées est fixée à : 400 m3/an ;

ARTICLE 3 : Les matières collectées seront éliminées dans les stations d'épuration de Quimperlé , selon les modalités fixées dans la convention de dépotage signée entre les différentes parties.

ARTICLE 4 : L'agrément est délivré pour une période de 10 ans (dix ans) à compter de la date de signature du présent arrêté.

ARTICLE 5 : Le titulaire de l'agrément se conforme aux dispositions et obligations de l'arrêté du 7 septembre 2009 modifié par l'arrêté du 3 décembre 2010.

ARTICLE 6 : Le titulaire de l'agrément fait connaître dès que possible au préfet toute modification ou projet de modification affectant un des éléments de la demande définis aux points 4°) et 5°) de l'annexe I de l'arrêté du 7 septembre 2009, en particulier lorsque cette modification concerne sa filière d'élimination des matières de vidange.

ARTICLE 7 : La présente décision peut faire l'objet :

- ▶ soit d'un recours gracieux dans le délai de deux mois à compter de la date de sa notification, ce recours prolongeant de deux mois à compter de la réponse explicite ou implicite le délai ouvert pour introduire un recours contentieux ;
- ▶ soit d'un recours contentieux auprès du tribunal administratif de Rennes dans le délai de deux mois à compter de la date de sa notification.

La juridiction administrative peut être saisie par voie postale ou par l'application Télérecours citoyens accessible par le site Internet <https://www.telerecours.fr> .

ARTICLE 8 : Le Secrétaire Général de la préfecture du Finistère, le Directeur départemental des territoires et de la mer, les Maires de Baye et Quimperlé sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs du département du Finistère.

Le Préfet,
Pour le Préfet, le Secrétaire Général,

SIGNE

Christophe MARX



**PRÉFET
DU FINISTÈRE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

**Direction départementale
des territoires et de la mer**

**ARRÊTÉ DU 11 FÉVRIER 2022
PORTANT DÉROGATION AUX DISPOSITIONS DES ARTICLES L.411-1 ET L.411-2
DU CODE DE L'ENVIRONNEMENT**

Dérogation pour destruction, perturbation intentionnelle d'espèces animales protégées,
Dérogation pour destruction, altération ou dégradation de sites de reproduction ou d'aires de repos
d'espèces animales protégées,

dans le cadre de la réalisation du diagnostic d'archéologie préventive préalable au projet de
construction d'un complexe sportif sur la commune de Guipavas

LE PREFET DU FINISTERE
Officier de la Légion d'honneur

VU le code de l'environnement, notamment ses articles L.411-1 et suivants et R.411-1 à R.411-14 ;

VU l'arrêté interministériel du 19 février 2007 modifié fixant les conditions de demande et d'instruction des dérogations définies au 4° de l'article L.411-2 du code de l'environnement portant sur des espèces de faune et de flore sauvages protégées ;

VU l'arrêté interministériel du 23 avril 2007 modifié fixant les listes des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection ;

VU l'arrêté interministériel du 19 novembre 2007 modifié fixant les listes des amphibiens et des reptiles protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection ;

VU l'arrêté interministériel du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection ;

VU l'arrêté du 17 mai 2018 portant création d'un traitement de données à caractère personnel relatif au versement ou à la saisie de données brutes de biodiversité dénommé « dépôt légal de données de biodiversité » ;

VU la demande de dérogation au régime de protection des espèces reçue le 30 juillet 2021, présentée par la société par actions simplifiées (SAS) HOLDISPORTS ;

VU l'avis du Conseil scientifique régional du patrimoine naturel du 8 octobre 2021 ;

VU l'absence d'observations émises sur le portail internet des services de l'État lors de la procédure de participation du public à l'élaboration des décisions ayant une incidence sur l'environnement qui s'est tenue du 13 au 27 janvier 2022 inclus ;

CONSIDÉRANT que la réalisation du diagnostic d'archéologie préventive s'intègre dans le projet de construction du complexe sportif « Espace Froutven » ;

CONSIDÉRANT que le stade utilisé actuellement par le club brestois évoluant en ligue 1 de football, situé en centre-ville de Brest, ne remplit pas les critères exigés par la ligue professionnelle de football et qu'à ce titre, il bénéficie de dérogations depuis 2010 ;

CONSIDÉRANT que les travaux nécessaires à sa rénovation et à sa modernisation, engendrerait des nuisances notamment du fait de sa situation géographique et des contraintes fortes ;

CONSIDÉRANT que l'implantation du projet en entrée de ville et de métropole est fonctionnelle car elle est située à proximité du centre d'entraînement du Stade Brestois et qu'elle apportera une attractivité au secteur en termes de logements et d'activités ;

CONSIDÉRANT que le choix de l'implantation retenue résulte d'une analyse multicritère intégrant notamment les contraintes techniques, les facteurs économiques et humains, l'accessibilité du site aux transports et voies de desserte, la préservation des ressources et habitats naturels, la nature du foncier et la présence d'espèces protégées ;

CONSIDÉRANT que les inventaires, études et analyses effectués dans l'aire d'étude biologique de ce projet ont mis en évidence des impacts directs et indirects, temporaires et permanents sur plusieurs espèces protégées ;

CONSIDÉRANT que les mesures proposées par le bénéficiaire, pour éviter et réduire la destruction, la perturbation intentionnelle des espèces mentionnées à l'article 8 du présent arrêté, la destruction, l'altération ou la dégradation des sites de reproduction et des aires de repos de ces mêmes espèces, sont de nature à limiter considérablement les effets néfastes sur lesdites espèces pendant les phases de travaux et d'exploitation ;

CONSIDÉRANT que les mesures proposées par le bénéficiaire pour compenser les effets résiduels de ces travaux sont de nature à en éliminer les effets négatifs sur les espèces mentionnées à l'article 8 ;

CONSIDÉRANT que la présente dérogation ne nuit pas au maintien dans un état de conservation favorable des populations desdites espèces protégées dans leur aire de répartition naturelle, notamment du fait des mesures prévues par le demandeur et de celles définies dans le présent arrêté ;

SUR la proposition du Directeur départemental des territoires et de la mer,

ARRÊTE

TITRE I – Objet de l'autorisation

ARTICLE 1 – Identité du bénéficiaire

Le bénéficiaire de la présente dérogation est la SAS HOLDISPORTS, représentée par Monsieur Denis LE SAINT, son directeur général, et domiciliée au 160, rue Roberto Cabanas, Guipavas (29490) ;

ARTICLE 2 – Objet de l'autorisation

La présente autorisation pour la réalisation des travaux nécessaires au diagnostic d'archéologie préventive dans le cadre du projet de création d'un complexe sportif au lieu-dit Frouven sur la commune de Guipavas, tient lieu de dérogation aux interdictions de destruction, de perturbation intentionnelle de spécimens d'espèces animales protégées, et de destruction, d'altération ou de dégradation d'habitats d'espèces animales protégées au titre de l'article L.411-2 du code de l'environnement, ci-après dénommée « dérogation espèces protégées ».

ARTICLE 3 – Périmètre de la dérogation

La dérogation s'applique dans le périmètre défini dans le dossier de demande de dérogation sur les parcelles cadastrées G548, G549, G715, G716, G828, G857, G858, G859, G1630, G1631 et G2188 au lieu dit Frouvten sur le territoire de la commune de Guipavas.

Les travaux sont constitués de :

- dévégétalisation, déboisement, élagages et fauchages de façon à permettre l'accès et la manœuvre des engins utilisés dans le cadre du diagnostic ;
- réalisation à la pelle mécanique de tranchées nécessaires au diagnostic, de largeur de 2 à 3 m, de profondeur d'au minimum 0,30 m et de longueur de 10 à 20 m.

TITRE II – Dispositions générales

ARTICLE 4 – Conformité au dossier de demande de dérogation « espèces protégées » et modification

Les travaux, objets de la présente autorisation, sont situés et réalisés conformément aux plans et contenus du dossier de demande de « dérogation espèces protégées » sans préjudice des dispositions de la présente autorisation, des arrêtés complémentaires et des réglementations en vigueur, notamment celles relatives à l'environnement.

Toute modification substantielle, au sens de l'article R.411-12 du code de l'Environnement, des conditions fixées qui relèvent de la « dérogation espèces protégées » est soumise à la délivrance d'une nouvelle autorisation, qu'elle intervienne avant la réalisation du projet ou lors de sa mise en œuvre ou de son exploitation.

En dehors des modifications substantielles, toute autre modification notable apportée au projet, intervenant dans les mêmes circonstances et pouvant avoir des incidences sur les espèces protégées doit être portée à la connaissance du préfet par le bénéficiaire avant sa réalisation avec tous les éléments d'appréciation.

Le préfet peut imposer toute prescription complémentaire nécessaire au respect des dispositions de l'article L.411-2 du code de l'Environnement à l'occasion de ces modifications, mais aussi à tout moment s'il apparaît que le respect de ces dispositions n'est pas assuré par l'exécution des prescriptions préalablement édictées.

ARTICLE 5 – Début et fin des travaux

Le présent arrêté cesse de produire effet si les travaux visés à l'article 3 n'ont pas été mis en service ou réalisés dans un délai de 1 an à compter du jour de la notification de la présente autorisation, sauf cas de force majeure ou de demande justifiée et acceptée de prorogation de délai.

Un calendrier définitif des travaux et de la mise en place des mesures d'évitement, de réduction, de compensation est adressé par le bénéficiaire à la DDTM au minimum 15 jours avant le démarrage des travaux.

ARTICLE 6 – Durée de la dérogation

La présente dérogation est accordée pour la durée de l'ensemble des travaux et au plus tard jusqu'au 30 mars 2023, de façon à permettre de déroger aux interdictions énoncées à l'article 2, sous réserve de la mise en œuvre des mesures compensatoires prévues au dossier de demande de dérogation pendant 30 ans.

ARTICLE 7 – Autres réglementations

La présente « dérogation espèces protégées » ne dispense en aucun cas le bénéficiaire de faire les déclarations ou d'obtenir les autorisations ou accords requis par les réglementations autres que celles en application desquelles elle est délivrée.

TITRE III – Prescriptions relatives à la dérogation au titre des espèces et des habitats d'espèces protégées

ARTICLE 8 – Nature de la dérogation

Le bénéficiaire visé à l'article 1 est autorisé, conformément au contenu du dossier de demande de dérogation et sous réserve des dispositions définies dans le présent arrêté, à déroger aux interdictions suivantes :

- destruction et/ou perturbation intentionnelle des individus des espèces animales protégées, mentionnées ci-dessous :

Amphibiens

Bufo spinosus (Crapaud épineux)

Lissotriton helveticus (Triton palmé)

Salamandra salamandra (Salamandre tâchetée)

Reptiles

Vipera berus (Vipère péliade)

Anguis fragilis (Orvet fragile)

Mammifères

Erinaceus europaeus (Hérisson d'Europe)

Sciurus vulgaris (Écureuil roux)

- perturbation intentionnelle des individus des espèces animales protégées, mentionnées ci-dessous :

Avifaune

Prunella modularis (accenteur mouchet)

Cyanistes caeruleus (Mésange bleue)

Carduelis carduelis (Chardonneret élégant)

Troglodytes troglodytes (Troglodyte mignon)

Parus major (Mésange charbonnière)

Fringilla coelebs (Pinson des arbres)

Phylloscopus collybita (Pouillot véloce)

Erithacus rubecula (Rougegorge familier)

Pyrrhula pyrrhula (Bouvreuil pivoine)

Emberiza cirius (Bruant zizi)

Buteo buteo (Buse variable)

Accipiter nisus (Épervier d'Europe)

Sirix aluco (Chouette hulotte)

Falco tinnunculus (Faucon crécerelle)

Sylvia atricapilla (Fauvette à tête noire)

Linaria cannabina (Linotte mélodieuse)

Carduelis chloris (Verdier d'Europe)

Certhia brachydactyla (Grimpereau des jardins)

Motacilla alba (Bergeronnette grise)

Corvus monedula (Choucas des tours)

Hirundo rustica (Hirondelle rustique)

Moineau domestique (*Passer domesticus*)

Rougequeue noire (*Phoenicurus ochruros*)

Regulus ignicapilla (Roitelet à triple-bandeau)

Regulus regulus (Roitelet huppé)

Sitta europaea (Sittelle torchepot)

Aegithalos caudatus (Mésange à longue queue)

Motacilla cinerea (Bergeronnette des ruisseaux)

Larus argentatus (Goéland argenté)

Larus fuscus (Goéland brun)

Delichon urbica (Hirondelle de fenêtre)

Apus apus (Martinet noir)

- destruction, altération ou dégradation des sites de reproduction ou aires de repos d'espèces animales protégées – destruction de 1,45 ha d'habitats terrestres dont 0,99 ha de milieux cultivés et 0,46 ha de mosaïques de fourrés mésophiles et milieux rudéraux favorables à la reproduction et/ou au repos et/ou à la chasse et/ou aux déplacements des espèces mentionnées ci-dessous :

Reptiles

Vipera berus (Vipère péliade)

Mammifères

Erinaceus europaeus (Hérisson d'Europe)

Barbastella barbastellus (Barbastelle d'Europe)

Plecotus austriacus (Oreillard gris)

Myotis alcaethoe (Murin d'Alcaethoe)

Pipistrellus kuhlii (Pipistrelle de Kuhl)

Pipistrellus pipistrellus (Pipistrelle commune)

Sciurus vulgaris (Écureuil roux)

Plecotus auritus (Oreillard roux)

Eptesicus serotinus (Sérotine commune)

Nyctalus leisleri (Noctule de Leisler)

Pipistrellus nathusii (Pipistrelle de Nathusius)

Rhinopholus ferrumequinum (Grand rhinolophe)

Avifaune

Prunella modularis (accenteur mouchet)

Carduelis carduelis (Chardonneret élégant)

Parus major (Mésange charbonnière)

Phylloscopus collybita (Pouillot véloce)

Pyrrhula pyrrhula (Bouvreuil pivoine)

Buteo buteo (Buse variable)

Sirix aluco (Chouette hulotte)

Sylvia atricapilla (Fauvette à tête noire)

Carduelis chloris (Verdier d'Europe)

Motacilla alba (Bergeronnette grise)

Hirundo rustica (Hirondelle rustique)

Rougequeue noire (*Phoenicurus ochruros*)

Regulus regulus (Roitelet huppé)

Aegithalos caudatus (Mésange à longue queue)

Larus argentatus (Goéland argenté)

Delichon urbica (Hirondelle de fenêtre)

Cyanistes caeruleus (Mésange bleue)

Troglodytes troglodytes (Troglodyte mignon)

Fringilla coelebs (Pinson des arbres)

Erithacus rubecula (Rougegorge familier)

Emberiza cirius (Bruant zizi)

Accipiter nisus (Épervier d'Europe)

Falco tinnunculus (Faucon crécerelle)

Linaria cannabina (Linotte mélodieuse)

Certhia brachydactyla (Grimpereau des jardins)

Corvus monedula (Choucas des tours)

Moineau domestique (*Passer domesticus*)

Regulus ignicapilla (Roitelet à triple-bandeau)

Sitta europaea (Sittelle torchepot)

Motacilla cinerea (Bergeronnette des ruisseaux)

Larus fuscus (Goéland brun)

Apus apus (Martinet noir)

ARTICLE 9 – Conditions de la dérogation

La présente dérogation est délivrée sous réserve de la mise en œuvre de l'ensemble des mesures prévues au dossier de demande de « dérogation espèces protégées ».

Toutes les mesures sont vérifiées et suivies par un écologue lors de leur mise en œuvre et au cours de visites sur site durant les travaux. Chaque visite fait l'objet d'un compte-rendu à l'Unité nature et forêt du Service eau et biodiversité de la DDTM.

Une réunion de sensibilisation aux enjeux écologiques des personnels susceptibles d'intervenir sur le chantier est tenue préalablement au début des travaux.

- Article 9.1 – mesures d'évitement et de réduction

En phase préparatoire de chantier et jusqu'à la fin des travaux, conformément aux fiches ME01 et ME03 p 104 et 107 du dossier de demande de dérogation, les secteurs identifiés sur la carte figurant en annexe 1 (haies, bâtiments, zone centrale de fourrés et friches), préservés dans le cadre des travaux, font l'objet d'un balisage pérenne destiné à éviter toute atteinte aux espèces et habitats d'espèces présents. Les emprises de chantier sont limitées au strict nécessaire.

Les travaux visés à l'article 3 sont réalisés en dehors de la période du 1^{er} avril au 31 août et en l'absence d'oiseaux nicheurs (mesure ME02 p 105 du dossier de demande de dérogation).

L'ensemble des dispositions prévues dans le cadre de la mesure ME04, destinée à prévenir les pollutions accidentelles et diffuses en phase travaux sont mises en œuvre.

- Article 9.2 – mesures de compensation

La stratégie de compensation, qui consiste à restaurer et gérer écologiquement sur 2,1 ha les parcelles cadastrées G2196p, G2199p et G2203p attenantes au projet, est mise en œuvre sur une durée de 30 ans.

Mesure MC01 – définition d'un plan de gestion de la zone compensatoire

Avant le démarrage des travaux nécessaires au diagnostic d'archéologie préventive, un plan de gestion de la zone compensatoire est rédigé selon les modalités prévues sur la fiche mesure MC01 p 136 à 140 du dossier de demande de dérogation et transmis à la DDTM.

Ce plan destiné à fixer un cadre précis pour la mise en œuvre d'une gestion appropriée des parcelles visées pour la compensation au sein du périmètre prévoit notamment les grandes orientations suivantes :

- la conversion de cultures et prairies semées en prairies mésophiles de fauche et/ou pâturées ;
- le renforcement du caractère bocager par la plantation d'environ 470 mètres linéaires de haies arbustives et multistrates d'essences locales ;
- la création naturelle et/ou la plantation d'une zone de fourrés arbustifs au nord sur environ 2500 m² ;
- la création de micro-habitats terrestres, d'hibernaculums, favorables à l'hivernage des amphibiens, des reptiles et des micromammifères.

Mesure MC02 – mise en œuvre du plan de gestion

Les travaux définis dans le cadre du plan de gestion sont mis en œuvre avant ou simultanément au démarrage des travaux selon les modalités prévues par le dossier de demande de dérogation et font l'objet de compte-rendus avec photographies transmis à la DDTM.

La liste des essences plantées est transmise à la DDTM au minimum 15 jours avant le démarrage des travaux accompagnée du plan de réalisation des mesures schématisées sur la carte en annexe 2 du présent arrêté.

Mesure MC03 – mise en œuvre du plan de gestion

Pour évaluer l'évolution de l'occupation du site, un suivi des mesures d'évitement, de réduction et de compensation, réalisé par un écologue, est mis en place dès le démarrage des travaux compensatoires (année n) puis un suivi annuel à raison de deux passages par an pendant 5 ans qui inclut également le suivi des espèces végétales invasives figurant sur la liste mentionnée à l'article 9.3.

Afin de vérifier l'efficacité des mesures prises, les suivis rendent compte de la présence, ou des indices de présence, au minimum des espèces objet de la présente dérogation et de l'évolution des nouveaux habitats constitués. Ils font apparaître les indicateurs d'efficacité des mesures, voire le cas échéant des propositions de mesures correctives.

Ce suivi est également réalisé aux échéances 10, 20 et 30 ans.

- Article 9.3 – mesure d’accompagnement relative à la prévention des invasions végétales

Le projet ne doit pas induire la dispersion des plants d’Herbe de la Pampa, de Laurier sauce, de Laurier palme, de Renouée du Japon et de Renouée à épis nombreux déjà présents sur le site.

Le recensement de ces espèces ou d’autres espèces invasives ou potentiellement invasives présentes sur le site est effectué avant le début des travaux. La liste de référence est, pour la Bretagne, celle publiée par le Conservatoire Botanique National de Brest en 2016.

Le maître d’ouvrage prend toute mesure destinée à éviter l’introduction d’espèces végétales invasives sur le site et hors du site dans le cadre des travaux.

Il s’assure notamment de la propreté des engins de toute nature, et des outils de toute nature susceptibles d’être mis en œuvre, au moment de leur arrivée et de leur départ du chantier.

En cas de découverte d’une ou de plusieurs espèces végétales invasives avérées ou potentielles, le bénéficiaire met en œuvre les mesures nécessaires à leur éradication, ou à tout le moins leur confinement. Au besoin, il s’entoure des compétences nécessaires pour ce faire, sans contribuer lui-même à la dispersion des dites plantes.

- Article 9.4– Modalités de compte-rendus

Le maître d’ouvrage rend compte des mesures mentionnées dans le dossier de demande de dérogation, sous réserve des dispositions définies dans le présent arrêté, par un rapport complet, produit avant le 31 décembre de chaque année de réalisation des suivis mentionnés à l’article 9.2.

Le premier rapport de la série rend compte des actions réellement mises en œuvre, de leurs coûts, des difficultés rencontrées. Il fait apparaître une comparaison avant/après travaux des populations des espèces concernées par la dérogation.

Les années suivantes, il évalue l’efficacité de ces actions et intègre un récapitulatif des mesures de gestion et des résultats des suivis scientifiques.

Le rapport visé ci-dessus est transmis à :

- DREAL de Bretagne – Service du patrimoine naturel - 10 Rue Maurice Fabre - 35000 Rennes
- DDTM du Finistère – Service eau et biodiversité – Unité nature et forêt - 2 bd du Finistère - CS 96018 - 29325 QUIMPER – ddtm-seb@finistere.gouv.fr

- Article 9.5– Mesures correctives et complémentaires

Si le suivi prévu met en évidence une insuffisance des mesures attendues pour garantir le maintien dans un bon état de conservation des espèces protégées concernées, le bénéficiaire est tenu de proposer des mesures correctives et des mesures compensatoires complémentaires.

Le bénéficiaire de la présente dérogation soumet ces propositions au préfet du Finistère et à la DREAL.

Le préfet peut fixer des prescriptions complémentaires.

- Article 9.6 – Transmission des données

– Localisation des mesures environnementales :

Le bénéficiaire de la présente dérogation fournit aux services de l’État en charge de la protection des espèces, les éléments nécessaires au respect des dispositions de l’article L.163-5 du code de l’environnement. Il transmet le fichier au format .zip de la mesure compensatoire (incluant la compression des fichiers .shx, .shp, .dbf, .prj, .qpj), issu du fichier gabarit QGIS disponible auprès du service instructeur de la DDTM.

Une mise à jour des données de géolocalisation des mesures compensatoires est fournie par le bénéficiaire selon les modalités ci-dessus aux échéances suivantes une fois par an au minimum.

Les actualisations éventuelles relatives à la géolocalisation des sites sont assurées par le bénéficiaire et transmises annuellement avec le rapport de suivi prévu dans le présent arrêté.

– Transmission des données brutes de biodiversité :

Le bénéficiaire de la présente dérogation doit contribuer à l'inventaire du patrimoine naturel. Les résultats des suivis écologiques sont versés au moyen du téléservice mentionné au I de l'article L.411-1-A du code de l'environnement, dans les conditions prévues par l'arrêté du 17 mai 2018 susvisé. Les jeux de données doivent être distincts selon les méthodes et protocoles d'acquisition de données naturalistes mises en œuvre.

Les données doivent être fournies avec une géolocalisation au point (non dégradée). Elles alimentent le système d'information sur la nature et les paysages (SINP) avec le statut de données publiques.

Le dépôt de ces données et leur publication se fait au plus tard le 31 janvier de l'année suivant l'obtention des données. Le bénéficiaire fournit le certificat de conformité de dépôt légal aux services de l'État en charge de la protection des espèces.

TITRE IV – Dispositions légales

ARTICLE 10 – Droits de recours et informations des tiers

Les droits des tiers sont et demeurent expressément réservés. Le présent arrêté est publié au recueil des actes administratifs de la préfecture du Finistère.

Le dossier de demande de dérogation portant sur des espèces protégées est consultable à la DDTM du Finistère, Service eau et biodiversité – Unité nature et forêt, 2 boulevard du Finistère, CS 96018, 29325 Quimper Cedex.

Le présent arrêté peut faire l'objet d'un recours contentieux devant le tribunal administratif de Rennes compétent dans un délai de deux mois à compter de sa notification ou sa publication au recueil des actes administratifs de la préfecture, conformément à l'article R.421-1 du code de justice administrative.

Dans le même délai de deux mois à compter de sa notification, le bénéficiaire peut présenter un recours gracieux auprès du Préfet. Le silence gardé par l'administration pendant plus de deux mois sur la demande de recours gracieux emporte décision implicite de rejet de cette demande conformément à l'article R.421-2 du code de justice administrative. Cette décision implicite de rejet peut alors faire l'objet d'un recours devant le tribunal administratif territorialement compétent dans un délai de deux mois.

La juridiction administrative peut être saisie par voie postale ou par l'application « Télérecours citoyens » accessible par le site internet <https://www.telerecours.fr>

ARTICLE 11 – Déclaration des incidents ou accidents

Dès qu'il en a connaissance, le bénéficiaire est tenu de déclarer au préfet les accidents ou incidents survenus sur le site concerné par la présente autorisation qui sont de nature à porter atteinte aux espèces protégées ou à leurs habitats.

Sans préjudice des mesures que peut prescrire le préfet, le bénéficiaire est tenu de prendre ou de faire prendre toutes les dispositions nécessaires pour mettre fin aux causes de l'incident ou accident, pour évaluer ses conséquences et y remédier.

Le bénéficiaire demeure responsable des accidents ou dommages causés par l'activité ou de l'exécution des travaux ou de l'aménagement.

ARTICLE 12 – Mesures de contrôles

La mise en œuvre des dispositions du présent arrêté peut faire l'objet de contrôles par les personnels habilités par le code de l'environnement.

Le bénéficiaire est tenu de laisser accès aux agents chargés du contrôle dans les conditions prévues à l'article L.172-5 du code de l'environnement.

Les agents peuvent demander communication de toute pièce utile au contrôle de la bonne exécution du présent arrêté conformément à l'article L.172-11 du code de l'environnement.

ARTICLE 13 – Sanctions administratives et pénales

Le non-respect des dispositions du présent arrêté peut donner lieu aux sanctions administratives prévues par les articles L.171-7 et L.171-8 du code de l'environnement.

Les infractions pénales aux dispositions du présent arrêté sont punies des peines prévues à l'article L.415-3 du code de l'environnement.

ARTICLE 14 – Exécution

Le Secrétaire général de la préfecture, le directeur régional de l'environnement, de l'aménagement et du logement, le chef du service départemental de l'Office français de la biodiversité, le directeur départemental des territoires et de la mer et le maire de la commune de Guipavas sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Le préfet,
Pour le préfet,
Le Secrétaire général

signé

Christophe MARX

Annexe 1 à l'arrêté du
portant dérogation aux dispositions des articles L.411-1 et L.411-2 du code de l'environnement
dans le cadre de la réalisation du diagnostic d'archéologie préventive préalable au projet de
construction d'un complexe sportif sur la commune de Guipavas



©HOLLEBOEKES - Tous droits réservés - Sauteurs : ©ED Octio 2011 - Cartographie : B&Sopar, 2021

Application des mesures d'évitement / réduction

Projet de création du nouveau stade de Brest sur la commune de Guipavas

- Emprise initiale prévue pour le diagnostic archéologique
- Emprise retenue pour le diagnostic archéologique après mesures d'évitement / réduction
- Aire d'étude rapprochée
- Mises en défens
- Base vie
- Eviter gîte de repos espèces anthrophiles
- Secteurs évités
- ➔ Accès identifiés

Enjeux attribués aux habitats de la faune

- Négligeable
- Faible
- Moyen
- Fort



Annexe 2 à l'arrêté du
portant dérogation aux dispositions des articles L.411-1 et L.411-2 du code de l'environnement
dans le cadre de la réalisation du diagnostic d'archéologie préventive préalable au projet de
construction d'un complexe sportif sur la commune de Guipavas














© HOLLANDER - Tous droits réservés - Sources : IBC 0116 016 - Cartographie - Brest 2021



**Mesures compensatoires
diagnostic archéologique**

Projet de création du nouveau stade
de Brest sur la commune de Guipavas

- | | | | |
|---|---|--|---|
|  | Conservation des haies existantes |  | Aire d'étude rapprochée |
|  | Création de fourrés arbustifs
(non gestion) |  | Emprise retenue
diagnostic archéologique |
|  | Création de haies arbustives |  | Emprise travaux Espace Frouvten |
|  | Création de prairies mésophile
(conversion cultures) | | |
|  | Création de prairies mésophile
(gestion extensive prairies existantes) | | |
|  | Gestion extensive de la zone humide évitée | | |
|  | Création de haies multistrates | | |
|  | Hibernaculum | | |

